Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8570150
Centre d'intérêt: 540

Robidas, Guy.

Grilles d'évaluation formative et sommative des habiletés d'exécution dans différents profils de l'enseignement professionnel / par Guy Robidas et Jean-Claude Fredette ; [pour l'] Université de Sherbrooke, Faculté d'éducation, [Plan de perfectionnement des maîtres en enseignement professionnel. -- Sherbrooke : La Faculté, 1984.
45 f. ; 28 cm.

Bibliogr.: f. [41]-45.

ISBN 2-920558-00-6

Descripteur(s): *Evaluation de l'apprentissage *Evaluation formative *Evaluation sommative *Instrument d'évaluation *Habileté d'apprentissage *Enseignement professionnel *Apprentissage d'un métier *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Commission scolaire régionale de l'Estrie (Sherbrooke, Québec)

L'étude se situe dans le contexte d'un projet d'évaluation des apprentissages pratiques en enseignement professionnel entrepris en 1980. L'objectif général du projet est de fournir aux enseignants des instruments d'évaluation des apprentissages pratiques. Les objectifs spécifiques du projet visent la création, l'application et l'évaluation de grilles d'observation et/ou d'accompagnement pour l'évaluation systématique et à intervalles rapprochés des habiletés d'exécution dans l'apprentissage d'une technique ou d'un métier. En 1983-1984, la recherche visait un double objectif: 1. l'expérimentation d'une grille-modèle remaniée; 2. l'élaboration et l'expérimentation de nouvelles grilles.

La recherche a été entreprise en 1984 avec le concours d'une quinzaine d'enseignants de la c.s.r. de l'Estrie inscrits à un cours d'évaluation formative des apprentissages pratiques. Ces enseignants ont été invités: 1. à faire l'essai dans leurs classes du prototype de la grille d'évaluation; 2. à en préparer une critique devant être discutée en séminaire; 3. à procéder à l'adaptation de ce prototype ou à la création d'une nouvelle grille; 4. à en faire l'expérimentation et à rédiger un compte rendu. Les grilles d'évaluation utilisées sont reproduites dans le volume.

Concernant le prototype de la grille d'évaluation, deux conclusions se dégagent: 1. l'instrument peut être utilisé pour l'évaluation d'une grande variété de tâches; 2. il est difficile de l'appliquer de façon systématique et fréquente. Les grilles développées au cours de la deuxième partie de la recherche fournissent des indications sur la manière de recueillir des informations pour fin d'évaluation la plus objective possible; elles sont des exemples susceptibles de servir d'une façon ou d'une autre aux praticiens.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 05
Notice(s) connexe(s): 8170765, 8370942, 8370943
Financement: Bénéficiaire - Université de Sherbrooke
Organisme(s) source(s) - MEQ-DGERU
Programme(s) de subvention - PPMEP

EDUQ 8570150

P.P.M.E.P.

Plan
de perfectionnement
des maîtres
en enseignement
professionnel

Faculté d'éducation
UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

EDUQ 8570150

UNIVERSITE DE SHERBROOKE

FACULTE D'EDUCATION

GRILLES D'EVALUATION FORMATIVE ET SOMMATIVE DES HABILETES D'EXECUTION DANS DIFFERENTS PROFILS DE L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL

par

Guy Robidas et Jean-Claude Fredette

Septembre 1984

Cette recherche a été réalisée grâce à une subvention octroyée par le ministère de l'éducation du Québec.

Au programme de Perfectionnement des Maîtres en Enseignement Professionnel (PPMEP) de l'Université de Sherbrooke

Publication du PPMEP de Sherbrooke

Tous droits réservés
Université de Sherbrooke
Faculté d'éducation
Département de pédagogie
Programme de Perfectionnement
des Maîtres en Enseignement Professionnel

1er trimestre 1984
ISBN 2-920558-00-6

PARTICIPANTS A LA RECHERCHE

BLAIS, Normand, Enseignant en équipement motorisé, Polyvalente La Frontalière, C.S.R.E.

BOISSONNEAULT, Ginette, enseignante en coiffure, Ecole de coiffure Paul de Rycke

BOUTIN, Johanne, enseignante en coiffure, Ecole Secondaire Camirand, C.S.R.E.

COTE, Collin, enseignant en équipement motorisé, Polyvalente Le Ber, C.S.R.E.

DUVAL, Lucie, enseignante en coiffure, Ecole Secondaire.

FAUTEUX, Claudette, enseignante en couture et habillement, Ecole Secondaire Camirand, C.S.R.E.

FREDETTE, Jean-Claude, conseiller pédagogique en enseignement professionnel à la Commission Scolaire Régionale de l'Estrie, CHERCHEUR PRINCIPAL.

GADBOIS, Guy, enseignant en équipement motorisé, Polyvalente Montcalm, C.S.R.E.

GONNIN, Guy, enseignant en dessin technique, Polyvalente Le Triolet, C.S.R.E.

GRANDMAISON, Yves, enseignant en coiffure, Ecole Secondaire Camirand, C.S.R.E.

LAFLAMME, Gaétan, responsable du PPMEP, Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke.

LEMIEUX, Daniel, enseignant en agro-technique, Polyvalente La Frontalière, C.S.R.E.

MAILLOUX, Gilles, enseignant en meuble et construction, Polyvalente La Ruche, C.S.R.E.

MAROIS, Philippe, enseignant en équipement motorisé, Polyvalente Le Phare, C.S.R.E.

PELLETIER, Benoît, enseignant en agro-technique, Polyvalente La Frontalière, C.S.R.E.

PIZZO, René, enseignant en réfrigération, Polyvalente Le Triolet, C.S.R.E.

ROBIDAS, Guy, professeur à la Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke, CHERCHEUR PRINCIPAL.

CYR, Lise, secrétaire à la Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke.

Ont participé d'une façon informelle:

GAOUETTE, André, enseignant en alimentation, Polyvalente La Ruche, C.S.R.E.

GUERIN, José, enseignant en agrotechnique, Polyvalente La Frontalière, C.S.R.E.

LAFLAMME, Lajeunesse, Pauline, enseignante en soins esthétiques, Ecole Secondaire Camirand, C.S.R.E.

ROYER, Ghislain, enseignant en agrotechnique, Polyvalente La Frontalière, C.S.R.E.

ROULEAU, Plamondon, Lucette, enseignante en soins esthétiques, Ecole Secondaire Camirand, C.S.R.E.

TELLIER, Bourassa, Monique, enseignante en couture et habillement, Ecole Secondaire Camirand, C.S.R.E.

TABLE DES MATIERES

LISTE DES ANNEXES..... 1

INTRODUCTION..... 2

CHAPITRE PREMIER - DELIMINATION DE LA RECHERCHE..... 4

1.1. PERTINENCE DE LA RECHERCHE..... 4
1.2. L'EVOLUTION DE LA RECHERCHE EN EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES..... 5

CHAPITRE II - LES CARACTERISTIQUES DE LA RECHERCHE 9

2.1. LA PROBLEMATIQUE..... 9
2.2. LES OBJECTIFS..... 11
2.3. LA METHODOLOGIE..... 12

CHAPITRE III - LE PLAN EXPERIMENTAL..... 15

3.1. L'EQUIPE DE RECHERCHE..... 15
3.2. LA DEMARCHE ADOPTEE..... 16
3.3. LE MATERIEL ET LES INSTRUMENTS DE RECHERCHE.... 17

CHAPITRE IV - LES RESULTATS DE LA RECHERCHE..... 18

4.1. L'EXPERIMENTATION DU PROTOTYPE..... 18
4.1.1. La procédure..... 18
4.1.2. Les données relatives à l'expérimentation..... 19
4.1.3. Les observations des utilisateurs..... 20
4.1.3.1. La structure de la grille..... 22
4.1.3.2. L'applicabilité..... 23
4.1.3.2. Les effets sur les comportements des élèves..... 24

4.2 LE DEVELOPPEMENT DE NOUVEAUX INSTRUMENTS..... 25
4.2.1. Le contexte..... 26
4.2.2. Les observations sur les productions des enseignants..... 26
4.2.3. Les prototypes de grilles d'observation individualisées..... 30

CONCLUSION..... 31

LISTE DES ANNEXES..... 34

BIBLIOGRAPHIE..... 41

REFERENCES..... 45

LISTE DES ANNEXES

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE I.

Grille d'évaluation des apprentissages pratiques des élèves en enseignement professionnel (1982)

(D'après Jean-Claude Fredette)

ANNEXE 2.

Grille d'observation et d'évaluation des apprentissages pratiques (1983)

(D'après Fredette et Robidas)

ANNEXE 3. Planification de l'évaluation

(D'après Guy Robidas)

ANNEXE 4. Evaluation des apprentissages

(D'après Guy Robidas)

INTRODUCTION

INTRODUCTION

L'évaluation formative, en tant que partie intégrante des processus d'enseignement et d'apprentissage, relève de la responsabilité de l'enseignant et constitue pour celui-ci une manière de travailler avec les élèves en étant présent au déroulement de l'apprentissage. Si le concept d'évaluation formative est relativement nouveau dans le vocabulaire de la pédagogie, il n'en demeure pas moins que cette forme d'évaluation est aussi ancienne que l'est l'enseignement lui-même. Tous se souviennent des traditionnelles récitations de leçons orales ou écrites, des dictées, des questions adressées aux élèves lors de l'enseignement des interventions de l'enseignant auprès de chacun des élèves, des explications sans cesse répétées à l'intention des étudiants éprouvant des difficultés, etc. On s'en rend bien compte, ces différentes procédures étaient inhérentes à l'acte d'enseignement et émanaient d'un besoin constant du maître de s'assurer, comme le veut la pédagogie de la maîtrise, de façon systématique et à intervalles rapprochés que la plupart des élèves possèdent les acquis préalables à tout enseignement nouveau.

Malgré qu'on ne puisse dissocier enseignement et évaluation des apprentissages, du moins au plan théorique, il s'avère que ces deux aspects de l'acte éducatif sont d'une telle complexité qu'il faille les aborder séparément pour identifier les problèmes que soulève chacun et les solutions à apporter. Telle est la raison pour laquelle la recherche menée au cours de la présente année a porté sur l'évaluation des apprentissages pratiques des élèves du secteur de l'enseignement profession-

nel. De façon plus précise, l'équipe de recherche s'est attachée à la création et l'expérimentation d'instruments d'évaluation formative et sommative des habiletés d'exécution dans la pratique des techniques et des métiers.

Le présent document se veut un rapport de la recherche qui comporte quatre chapitres dont les deux premiers regroupent les informations permettant de situer la recherche dans un contexte et dont les troisième et quatrième présentent respectivement le plan expérimental et les résultats de la recherche.

CHAPITRE PREMIER

CHAPITRE PREMIER

DELIMINATION DE LA RECHERCHE

1.1 PERTINENCE DE LA RECHERCHE

Une consultation de la bibliographie commentée dans les quatre numéros d'E.D.U.Q. révèle que dans le domaine de l'évaluation des apprentissages dans les disciplines du secteur professionnel peu de recherches ont été réalisées. Ce sont celles de:

- Jacques Latulippe: L'évaluation des travaux pratiques en cuisine professionnelle;
- Manon Gilbert : L'évaluation dans les laboratoires de pratique collective en technique de diététique;
- Eliane Fortier : Observation de l'apprentissage du stagiaire;
- Pierre Choquette : Uniformisation de l'évaluation des étudiants dans la discipline "Hématologie" en technique de laboratoire médical;
- Gladys Miller Marcoux : Rapport d'une étude portant sur l'évaluation des stages en milieu clinique des étudiant(e)s en techniques infirmières;
- David D. McWethy : Merit and benefit of practical work evaluation schemes to students in selected secondary level vacational subject;
- Jean-Claude Fredette : L'élaboration d'instruments de mesure pour évaluer les apprentissages pratiques en enseignement professionnel.

Ces travaux comportent une bibliographie des recherches ayant une relation avec l'évaluation des apprentissages pratiques.

A cette liste s'ajoutent l'expérience de Nicole Proulx Lamy et Carmen Talbot Thibault en évaluation formative des habiletés en soins esthétiques ainsi que la recherche de Fredette et Robidas terminée en septembre 1983 et qui a pour titre "Grille d'évaluation formative des apprentissages pratiques en enseignement professionnel".

1.2 L'EVOLUTION DE LA RECHERCHE EN EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES

La recherche dont fait état le présent document se veut le prolongement de trois études effectuées à l'Université de Sherbrooke depuis 1980 dans le cadre du volet "recherche" du programme de perfectionnement des maîtres en enseignement professionnel (PPMEP).

La première recherche[1] réalisée au cours de l'année 1980-81 par une équipe dirigée par Jean-Claude Fredette avait pour objectif à court terme d'élaborer et d'expérimenter des instruments de mesure des apprentissages pratiques des élèves au secondaire court pour le champ équipement motorisé. S'appuyant sur deux principaux ouvrages scientifiques dont celui d'Albright, qui énonce des principes théoriques, et celui de GIPEX, qui fournit un ensemble de définitions, Fredette et ses collaborateurs parvinrent à la production de grilles d'évaluation comportant trois parties: l'évaluation du processus d'apprentissage, l'évaluation de la tâche complétée ou du produit fini, l'évaluation du comportement de l'étudiant. Une grille synthèse regroupant ces trois aspects de l'évaluation

(1) Fredette, J.C.,(1981) Elaboration d'instruments de mesure pour évaluer les apprentissages pratiques en enseignement professionnel. Rapport de recherche.

permettait de quantifier les résultats et d'aboutir à une note finale.

En 1981-1982, Fredette poursuivit sa recherche en tentant d'adapter les grilles à l'évaluation des travaux pratiques des élèves des champs "équipement motorisé", "meuble et construction" et "couture et habillement". Le Rapport[2] produit suite à cette expérimentation fait état de différents modèles créés par les chercheurs oeuvrant en évaluation, présente une grille quelque peu modifiée et reproduit les commentaires positifs et négatifs des enseignants ayant expérimenté l'instrument.

Le lecteur trouvera en annexe[1] un exemplaire d'une grille mise à l'essai lors de cette seconde recherche. L'examen de cet instrument permet de constater qu'il correspond bien au processus d'évaluation des apprentissages pratiques et que l'utilisation qu'il est possible d'en faire ne peut qu'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Les observations des enseignants confirment cette considération. On remarquera également que la grille permet l'évaluation sommative et formative. Néanmoins, cet instrument d'évaluation en atelier posait des problèmes au niveau de l'application.

L'expérimentation des grilles d'évaluation ayant conduit au constat que leur emploi systématique exigeait un investissement considérable de la part de l'enseignant pour les compléter et qu'en conséquence elles risquaient d'être peu utilisées, un troisième projet fut mis de l'avant et réalisé au cours de l'année 1982-1983[3]. Etant donné l'insistance

(2) Fredette, J.C. (1982). Elaboration d'instruments de mesure pour évaluer les apprentissages pratiques en enseignement professionnel. Rapport final

(3) Fredette, J.C. et Robidas, G. (1983): Grille d'évaluation formative des apprentissages pratiques en ens. professionnel

du Ministère de l'éducation sur les avantages de l'évaluation formative, l'équipe de recherche s'est donné comme objectif de concevoir un prototype de grille d'évaluation formative comportant des aspects observables suffisamment fondamentaux et englobants pour que la majorité des enseignants des divers champs de spécialisation puissent en faire usage aussi souvent que le commandent les situations de l'apprentissage. En fait, nous poursuivions un double but; d'une part répondre aux besoins du plus grand nombre possible d'enseignants du secteur professionnel, d'autre part réduire la somme de travail requise aux enseignants qui utiliseraient l'instrument. Le fait que les aspects observables soient déjà inscrits sur la grille devait diminuer considérablement le temps et la réflexion exigés pour l'utilisation. Une pré-expérimentation de ce nouvel instrument dans neuf champs de spécialisation confirma cette hypothèse, mais indiqua par ailleurs que la généralisation des aspects observables soulevait des difficultés sur le plan de la compréhension et sur celui de la précision quant à l'identification de ces aspects. On procéda alors à un aménagement de la grille en établissant deux grandes catégories d'aspects observables auxquelles furentrespectivement associées une échelle d'appréciation et une échelle de niveaux de performance. La grille modifiée apparaît à l'annexe 2.

La seconde version de la grille n'ayant pu faire l'objet d'expérimentation, l'équipe de recherche a voulu franchir cette étape et tenter de créer à partir de ce prototype, des grilles d'évaluation individualisées pour différents champs de spécialisation au secondaire professionnel. L'impact de l'utilisation de ces instruments d'évaluation formative sur les progrès que font les élèves dans leur chemine-

ment vers la maîtrise des connaissances et des habiletés d'exécution constituait un deuxième aspect visé par la recherche effectuée au cours de l'année 1983-84.

CHAPITRE II

CHAPITRE II

LES CARACTERISTIQUES DE LA RECHERCHE

Dans le chapître qui précède, nous avons tenté de décrire le contexte à l'intérieur duquel se situe la présente recherche qui se veut la poursuite de travaux effectués en évaluation des apprentissages pratiques en enseignement professionnel. Les rapports de ces recherches comportent un grand nombre d'informations sur les notions de base en évaluation, sur les approches méthodologiques, sur l'efficacité relative des instruments produits. En conséquence, il nous apparaît superflu de réintroduire ces données dans le présent document. Malgré tout, certains éléments de contenu des publications précédentes méritent d'être mentionnés ici parce qu'ils acquièrent un caractère nouveau. Tels sont la problématique, les objectifs, la méthodologie.

2.1 LA PROBLEMATIQUE

Dans un article publié dans la revue Mesure et évaluation en éducation en décembre 1983, Jean Cardinet écrit: "Une étude des problèmes principaux rencontrés par les maîtres (Roth et Shellhammer, 1974) a montré que l'évaluation de leurs élèves venait au premier rang de leurs préoccupations". Il ajoute par la suite:"Des tests pédagogiques existent depuis cinquante ans, mis au point scientifiquement par des psychologues. S'ils n'ont jamais réellement pénétré dans les écoles, c'est qu'ils ne répondaient pas aux besoins véritables des enseignants".

Les témoignages d'un grand nombre d'enseignants au secteur professionnel, l'intérêt manifesté par ceux-ci lors de divers colloques ou congrès pour les recherches traitant de l'évaluation des apprentissages corroborent les résultats de l'étude de Roth et Shellhammer. Par ailleurs, l'affirmation sur l'existance des "tests pédagogiques" demande d'être nuancée. Elle nous apparaît conforme à la réalité lorsqu'il s'agit de l'évaluation des apprentissages théoriques mais non exacte par rapport à l'évaluation des apprentissages pratiques réalisés par les élèves du secondaire professionnel. En effet, la littérature ne fournit qu'une quantité réduite d'informations sur la façon d'évaluer ce dernier type d'apprentissage. Ce phénomène peut sans doute s'expliquer par la complexité du problème que soulève toute forme d'évaluation mais largement amplifiée à cause, entre autres, de l'absence d'instruments, de l'existence d'une seule technique qu'est l'observation, des contraintes inhérentes à l'organisation des ateliers, de la grande diversité des tâches qui font appel à des habiletés également fort diversifiées, etc.

Quelles que soient les difficultés qu'impliquent l'évaluation des apprentissages, les enseignants se voient contraints de la considérer comme une tâche aussi essentielle que l'enseignement, ne serait-ce que pour compléter le bulletin scolaire. Ainsi, tous s'acquittent de cette tâche mais de façon plus ou moins convenable selon les moyens dont ils disposent. Dans le cas de l'évaluation des apprentissages pratiques, l'enseignant se voit donc souvent forcé de juger la performance de ses élèves de façon strictement intuitive, faute d'instruments de mesure. Cette forme d'évaluation subjective comporte nécessairement des risques de par-

tialité et d'iniquité préjudiciables aux élèves.

Au départ, on a donc voulu limiter la recherche au problème des apprentissages pratiques et développer des instruments pour fin d'évaluation sommative. Les travaux permirent de constater que l'évaluation pouvait se faire en fonction du processus d'apprentissage, du produit fini, des attitudes. C'était là un pas important dans la recherche de solution au problème général. A ce stade, restaient trois difficultés majeures: identifier les opérations d'une tâche donnée pour évaluer le processus, préciser des critères pour l'évaluation du produit, sélectionner les attitudes prioritaires dans l'exercice d'un métier. Le problème se posait alors en terme de faisabilité ou de temps requis aux enseignants pour compléter la grille en fonction de tâches déterminées. On procéda alors à l'élaboration d'un prototype de grille d'évaluation tel que décrit dans les pages qui précèdent. Une pré-expérimentation de cette grille permit de considérer qu'un tel instrument pourrait servir à des fins d'évaluation formative à la condition d'y apporter des modifications qui rendraient possibles la spécification des aspects observables et une utilisation systématique et aussi fréquente que peut l'indiquer la planification de l'évaluation.

2.2 LES OBJECTIFS

Si l'objectif général de la recherche effectuée au cours de l'année 83-84 demeure le même que celui des travaux précédents à savoir, fournir aux enseignants du secteur pro-

fessionnel des instruments d'évaluation des apprentissages pratiques, les objectifs spécifiques se sont précisés d'une recherche à l'autre conduisant ainsi à l'élaboration de grilles d'évaluation différentes. A la préoccupation de l'évaluation sommative s'est ajoutée celle de l'évaluation formative qui permet de recueillir des informations utiles quant à la qualité de l'apprentissage en voie de réalisation.

Deux objectifs principaux étaient donc poursuivis dans la recherche dont le présent rapport fait état. D'une part, la création, l'application et l'évaluation de grilles d'observation et/ou d'accompagnement pour l'évaluation systématique et à intervalles rapprochés des habiletés d'exécution dans l'apprentissage d'une technique ou d'un métier, d'autre part, la possibilité pour les enseignants d'adopter une démarche évaluative en classe.

2.3 LA METHODOLOGIE

Tout comme pour les recherches précédentes, l'implication des enseignants nous est apparue essentielle. Le rôle de ces derniers prit toutefois une importance accrue par le fait que non seulement, comme dans les expériences passées, ils auraient à expérimenter les instruments préalablement préparés, mais aussi et surtout à les construire en fonction des besoins véritables. La réalisation d'un tel travail par les enseignants devenait possible dû au fait que ceux-ci disposeraient des grilles produites précédemment et que certains d'entre eux en avaient déjà fait l'essai dans leurs ateliers.
Le projet de recherche prévoyait un cheminement en 5 étapes

1ère étape: Novembre-décembre 1983
- Préparation des enseignants à l'utilisation de la grille.

- Expérimentation du prototype de la grille d'observation élaborée au cours de l'année 1982-83. Dix enseignants oeuvrant dans les champs de spécialisation d'équipement motorisé, d'hydrothermie et de couture et habillement expérimenteront la grille sous la supervision d'un professeur de l'équipe de recherche.
- Séminaire de feedback sur l'expérimentation de la grille.

2e étape: Janvier 1984
- Séminaire sur la programmation de l'évaluation.

- Détermination des tâches pour lesquelles seront élaborées des grilles d'observation individualisées pour chacune des trois spécialisations ci-dessus mentionnées. Le choix de ces tâches se fera à partir des objectifs des programmes d'enseignement et en fonction de critères tels que les acquis préalables à un nouvel apprentissage, la complexité de la tâche en terme du nombre des opérations et des liens entre chacune, etc. Ces critères seront établis par l'équipe de recherche.

3e étape: Janvier-juin 1984
- Séminaire sur la construction d'instruments d'évaluation formative.

- Elaboration des grilles d'observation soit du processus, soit du produit fini, soit des deux à la fois. Le prototype de la grille d'observation expérimentée dans la première étape servira de matériel de base à la construction de ces outils.
Au fur et à mesure qu'une grille sera construite, elle fera l'objet d'une expérimentation en vue d'en apprécier l'efficacité

selon des critères prédéterminés tels que la validité, la facilité d'utilisation, la prise de décisions, etc. Cette évaluation sera effectuée par le biais de l'observation, de discussions, et plus spécialement par des questionnaires auprès des expérimentateurs et des élèves.

4e étape: Juillet-décembre 1984
- Remaniement et expérimentation des grilles d'observation.

- Séminaire de feedback sur l'efficacité des grilles remaniées.

5e étape: Janvier-mai 1985
- Production de fascicules comportant les instruments et les directives concernant leur utilisation.

- Rédaction du rapport de recherche.

CHAPITRE 111

CHAPITRE III

LE PLAN EXPERIMENTAL

La méthodologie prévue au projet de recherche a subi des modifications concernant la constitution de l'équipe de recherche de même que la procédure utilisée dans la recherche elle-même. Cet état de chose s'explique par le fait qu'il s'agit d'une recherche action qui exige que les agents travaillent sur le tas et participent activement aux initiatives quotidiennes en vue de découvrir et d'appliquer des solutions concrètes à des problèmes pratiques d'enseignement et d'apprentissage.

3.1 L'EQUIPE DE RECHERCHE

Le projet original prévoyait la construction et l'application de grilles d'observation et/ou d'accompagnement pour trois champs de spécialisation: équipement motorisé, hydrothermie, couture et habillement. Suite au commentaire du Comité d'évaluation à l'effet de "réduire les secteurs prévus dans l'élaboration des travaux d'évaluation", nous avons obtenu la collaboration de quatre enseignants du secteur équipement motorisé.

Peu après la constitution de cette équipe, à la demande d'un groupe d'enseignants du secteur professionnel, un cours portant sur l'évaluation formative des apprentissages pratiques fut développé et dispensé par Guy Robidas. Dix en-

seignants répartis dans les champs suivants: agrotechnique (2) soins esthétiques (4), couture et habillement (1), dessin technique (1), meuble et construction (1), réfrigération (1), s'inscrirent à ce cours offert au trimestre d'hiver 1984. Ces étudiants-maîtres ayant exprimé le souhait que le cours réponde à des besoins d'ordre pratique, la méthodologie prévue pour la recherche fut en grande partie adoptée pour le cours.

En définitive, compte tenu de circonstances favorables, le nombre d'enseignants impliqués dans la réalisation de l'ensemble des activités de recherche fut porté à quatorze oeuvrant dans sept champs de spécialisation.

3.2 LA DEMARCHE ADOPTEE

Le cours ayant été conçu dans la perspective d'une activité de recherche, la démarche suivie par le groupe recruté spécifiquement pour constituer l'équipe de recherche et par le groupe d'enseignants inscrits au cours fut sensiblement la même puisque le but et les objectifs généraux poursuivis étaient fondamentalement identiques. Notons cependant que les objectifs spécifiques du cours donnaient lieu à des apprentissages de plus grande envergure.

Les enseignants des deux groupes furent donc invités à faire l'essai dans leurs classes ou laboratoires du prototype de la grille d'évaluation, d'en préparer une critique devant être discutée en séminaire, de procéder à l'adaptation de ce prototype ou à la création d'une nouvelle grille de toutes pièces, d'en faire l'expérimentation et de rédiger un compte rendu selon des consignes proposées. La tâche à

• Les chiffres entre parenthèse indiquent le nombre d'enseignants

exécuter comportait donc quatre opérations majeures à effectuer en quatre étapes successives, chacune de ces étapes étant complétée par des rencontres d'informations et des séminaires de feed-back. En fait, 80% du travail des enseignants fut effectivement réalisé en situation d'enseignement dans les écoles.

3.3 LE MATERIEL ET LES INSTRUMENTS DE RECHERCHE

Pour fin d'expérimentation du protoype de la grille d'évaluation, on remit aux enseignants le document intitulé "Grille d'évaluation formative des apprentissages pratiques en enseignement professionnel: Guide de l'utilisateur"(4). Ce fascicule conçu dans l'optique d'un outil de travail pour l'enseignant ou l'instructeur désireux d'utiliser la grille d'évaluation dans la pratique de l'enseignement devait permettre une bonne compréhension de l'instrument et de l'usage qu'on peut en faire. Outre ce document de base, les six fascicules du "GUIDE DOCIMOLOGIQUE" du Ministère de l'éducation furent aussi remis aux participants.

Au début de la deuxième phase de la recherche au cours de laquelle les enseignants devaient procéder à l'établissement de grilles individualisées, un texte traitant de la planification de l'évaluation fut distribué (voir document en annexe 3).

Enfin, afin de faciliter et d'uniformiser la rédaction du rapport demandé à chaque participant, un plan détaillé fut élaboré et mis à la disposition des enseignants (voir document en annexe 4).

---

(4) Fredette, J.C. et Robidas, G. (1983) Grille d'évaluation formative des apprentissages pratiques en enseignement professionnel: Guide de l'utilisation...Université de Sherbrooke.

CHAPITRE 1V

CHAPITRE IV

LES RESULTATS DE LA RECHERCHE

La présente étude visait un double objectif, l'expérimentation de la grille modèle remaniée, l'élaboration et l'expérimentation de nouvelles grilles. Les données recueillies pour fins d'analyse proviennent des échanges entre les membres de l'équipe de recherche lors de rencontres individuelles ou en groupe mais principalement des rapports d'expérimentation produits individuellement ou en équipe totalisant treize documents dont l'un rédigé en collaboration.

Ce chapître contient donc les résultats de l'expérimentation du prototype de la grille d'évaluation, puis ceux concernant les travaux de développement de nouveaux instruments.

4.1 L'EXPERIMENTATION DU PROTOTYPE

4.1.1 La procédure

Les quatorze collaborateurs du milieu scolaire furent invités à évaluer, dans un délai de quatre semaines, deux de leurs élèves dans l'exécution de tâches dont le choix demeurait à la discrétion de chaque enseignant. Ils reçurent comme consigne de ne retenir pour leur évaluation que les aspects observables, inscrits sur la grille, qui présentaient effectivement une relation avec la tâche

à accomplir et d'identifier les attitudes considérées comme fondamentales dans l'exercice du métier. On leur demandait ensuite de critiquer l'instrument quant à sa structure (aspects observables, échelles de cotation), sa facilité ou possibilité d'application, ses effets sur le comportement des élèves.

4.1.2 Les données relatives à l'expérimentation

L'examen des grilles complétées permit d'identifier les tâches évaluées dans chacun des champs, le nombre d'aspects observables retenus, les attitudes jugées fondamentales. Ces données sont présentées dans le tableau I.

Ainsi, la grille a été expérimentée par 13 enseignants répartis inégalement dans 6 champs de spécialisation et pour l'évaluation de 15 tâches différentes. L'enseignant en dessin technique n'a pu procéder à l'expérimentation pour des raisons particulières. On observera que huit enseignants ont évalué leurs élèves en fonction de presque tous les aspects observables (14-15-16) alors que cinq ont fait une sélection. En ce qui concerne l'identification des attitudes, on constate que le nombre de celles-ci est plutôt réduit et que ce sont pratiquement les mêmes qui sont retenues par les enseignants.

L'interprétation de ces données factuelles peut conduire à deux déductions principales. D'une part, l'instrument peut être utilisé pour l'évalua-

tion d'une grande variété de tâches, d'autre part, il est difficile de l'appliquer de façon systématique et fréquemment puisque cinq enseignants seulement ont évalué deux tâches et huit une seule.

4.1.3 Les observations des utilisateurs

Malgré les difficultés que soulève la distinction, au travers des commentaires, des considérations concernant spécifiquement l'expérimentation de la grille et celles relatives au développement de fiches individualisées, nous avons tenté d'identifier les observations sur l'expérimentation de l'instrument selon les points prévus dans la procédure d'expérimentation.

TABLEAU I

Données obtenues suite à l'examen des grilles complétées

CHAMPS	ENSEIGNANTS	TACHES	N. ASPECTS OBSERVABLES RETENUS sur 16	ATTITUDES PRIVILEGIEES
Agro-technique	A	Ecornage des veaux	8	Hygiène-propreté
		Pesée et identification des veaux	4	Sécurité-Maîtrise de soi
	B	Soudure de plaques d'acier	16	Initiative-stabilité-ténacité-hygiène
Soins esthétiques	C et D	Coupe rationnelle à 90%	8	Propreté-initiative-ténacité-stabilité-hygiène-intérêt au travail
	E et F	Shampoing sur modèle vivant, sans aide	14	cf. Ens. C. et D
Couture et habillement	G	Coudre un col tailleur dans un manteau d'hiver	7	Intérêt au travail-initiative-réceptivité-ténacité-propreté
Dessin technique	H	_____	____	_____
Equipement motorisé	I	Enlever, nettoyer et lubrifier serrure	6	Ténacité-propreté-initiative
		Débosseler et peinturer aile arrière		
	J	Démonter et remonter joints sur Acadian	15	Propreté-sécurité-intérêt au travail-rapidité
		Enlever essieu arrière sur Acadian		
	K	Poser, vérifier et ajuster le régulateur du moteur 2 temps	15	Propreté-intiative-ténacité-sécurité
	L	Vidange d'huile et vérifications d'usage	16	Propreté-initiative-sécurité
Meuble et construction	M	Perçage et mortaisage	15	Initiative-sécurité-ténacité-intérêts au travail
Réfrigération	N	Montage d'une chambre froide	16	Ténacité-sécurité- intérêt au travail

4.1.3.1 La structure de la grille

Afin de conserver le sens exact des remarques émises par les utilisateurs, nous les énumérons telles que formulées dans les rapports. Les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre d'enseignants qui ont fait la remarque.

a) Commentaires généraux

- L'instrument est très utile parce qu'il permet de tenir compte de beaucoup d'aspects qu'on a souvent tendance à oublier. (3)
- La grille est fonctionnelle et permet un contrôle objectif (4)
- La grille est très complexe; il faut connaître à fond la définition des termes (3)
- La grille est trop générale; les aspects observables manquent de précision (4)
- La grille devrait être plus spécifique pour chaque profil (5)
- La grille est trop précise et demande trop de temps pour l'utiliser (1)
- Il y a des points facilement observables et d'autres difficilement ou pas du tout observables à cause du nombre d'élèves à observer, de la rapidité d'exécution de certaines opérations (2)
- Dans l'échelle des niveaux de performance, enlever la partie "a" de la définition de chaque niveau et conserver "b" (6)
- Le prototype de la grille est un outil qui est très utile pour développer des fiches bien adaptées aux divers modules (8)
- La grille telle que conçue ne peut être utilisée telle quelle pour toutes les disciplines (2)

b) Suggestions

- Laisser plus d'espace pour "l'évaluation et la décision" (1)
- Dans la liste des aspects observables, ajouter: sensibilisation au temps accordé" et "choix de méthode" (1)
- Ajouter un espace où l'étudiant pourrait, suite à un exercice, écrire ses commentaires, s'auto-évaluer (1)
- Dans l'espace réservé aux attitudes, choisir les plus pertinentes et les inscrire pour qu'elles soient des critères fixes et permanents (1)
- Conserver les échelles de notation à 5 degrés (5)(5)
- Condenser cette grille et en ajouter une autre pour la tâche complétée (3)
- Conserver telles quelles les quatre grandes catégories d'aspects observables, mais laisser les espaces libres pour inscrire les aspects observables spécifiques aux différentes tâches (6)
- Modifier la grille de façon à ce qu'elle puisse être utilisée tantôt pour l'évaluation formative tantôt pour l'évaluation sommative (10)

4.1.3.2 L'applicabilité

Les difficultés mentionnées se situent davantage sur le plan des situations générales et particulières d'enseignement que sur celui de l'instrument lui-même. Ainsi, d'une façon ou d'une autre, la plupart des expérimentateurs soutiennent que l'évaluation des apprentissages pratiques pose problème à cause du trop grand nombre d'élèves, de l'aménagement des ateliers, du programme trop chargé, de la réduction à un seul moyen

d'évaluation qu'est l'observation qui doit être faite individuellement, du manque de temps, des difficultés de planification de l'évaluation dues à plusieurs impondérables comme, par exemple, la clientèle et le matériel requis pour l'exécution des tâches.

En ce qui concerne l'instrument mis à l'essai, on lui reconnaît des avantages sur l'aspect de facilité d'utilisation parce qu'il exige peu d'entraînement de la part de l'utilisateur, qu'il exige peu d'écriture, que les élèves s'y habituent sans difficulté.

Par contre selon le type de tâches et le contexte de leur réalisation, selon aussi les fins poursuivies par les enseignants, l'utilisation de la grille dans sa forme intégrale n'apparaît pas adéquate à tous. Dans certains cas, on la considérera trop élaborée, dans d'autres, incomplète ou imprécise. Néanmoins, à une exception près, les utilisateurs considèrent qu'avec certaines modifications et une pratique plus ou moins prolongée, l'emploi d'un instrument analogue est concevable. Huit enseignants se disent d'avis que l'autoévaluation, l'inter-évaluation et la coévaluation deviennent facilement réalisables grâce à des instruments inspirés du prototype utilisé.

4.1.3.3 Les effets sur les comportements des élèves

C'est à l'unanimité que les expérimentateurs affirment que les élèves qui ont participé à l'expérience ont manifesté beaucoup de satisfaction face à cet-

te modalité d'évaluation. Du fait que dans la plupart des cas les élèves n'ont été évalués que sur un ou deux exercices pratique(s), on ne peut se prononcer sur l'impact de l'approche sur les résultats scolaires et les comportements. Tout permet de croire cependant que le fait que les élèves sachent ce sur quoi ils sont évalués, qu'ils puissent prendre réellement conscience de leur niveau de performance, qu'une assistance leur soit apportée au moment opportun, ne peut que favoriser de meilleurs apprentissages. Une évaluation qualitative au moyen d'une échelle d'appréciation est considérée comme valable par la presque totalité des élèves, mais plusieurs souhaitent que les résultats soient donnés en pourcentage.

4.2 LE DEVELOPPEMENT DE NOUVEAUX INSTRUMENTS

Développer des fiches d'évaluation des apprentissages pratiques constitue une tâche complexe et ardue parce qu'elle exige une grande part de créativité, une bonne quantité de connaissances relatives à l'évaluation, une expérience de l'enseignement et de l'évaluation sur le terrain, beaucoup d'investissement en termes de temps et de réflexion. Toutes ces conditions ne peuvent être facilement satisfaites par les concepteurs. L'expert en évaluation ne peut être au fait des contenus d'enseignement des différents champs de spécialisation, l'enseignant n'est généralement pas familier avec les méthodes et techniques de production d'instruments d'évaluation.

La concertation de ces deux types d'intervenants semble donc le moyen d'atténuer le dilemme.

4.2.1 Le contexte

Cette seconde étape de la recherche conservait un lien très étroit avec la première consacrée à l'expérimentation du prototype. Pour ceux qui voyaient difficile l'application du prototype, la construction d'une toute nouvelle fiche s'avérait nécessaire. Pour ceux qui n'avaient détecté que des faiblesses susceptibles d'être éliminées par des aménagements plus ou moins importants, la structure de base du prototype pouvait être maintenue.

Il importe de rappeler ici que c'est aux quatorze enseignants engagés dans la recherche que fut confiée la tâche d'élaborer les instruments en fonction de leurs besoins véritables et en tenant compte des contraintes existantes et du contexte spécifique à chacun. Tous et chacun jouissaient donc d'une liberté d'action pratiquement absolue dans leur démarche de réalisation de fiches. Le travail en collaboration était suggéré mais non imposé. Des rencontres individuelles et en grand groupe étaient planifiées. Une documentation sélectionnée en fonction du travail à effectuer fut remise à chaque participant.

4.2.2 Observations sur les productions des enseignants

Des travaux réalisés par les enseignants au cours de cette étape d'une durée de six semaines

sont issues quatorze fiches d'évaluation.Chacune d'elles a été confectionnée en prévision de l'évaluation de tâches prédéterminées ou de l'ensemble des tâches spécifiques à un profil. L'examen de ces divers instruments a donné lieu à diverses indications tant sur le plan de la valeur intrinsèque de ceux-ci que sur celui de leur utilité pour la mise au point de nouveaux outils. A notre avis, c'est plutôt sur le second plan que les fiches produites présentent le plus d'intérêt. En fait alors que prise une à une chaque grille nécessiterait des modifications majeures pour atteindre le niveau de qualité souhaitable, le rassemblement des éléments de certaines grilles peut permettre la construction d'instruments mieux adaptés.

Bien que différentes dans la structure et le contenu, les grilles ont certaines caractéristiques communes et d'autres plus ou moins particulières. On observe d'abord que d'une façon générale on tente de bâtir des instruments pouvant permettre à la fois l'évaluation formative et l'évaluation sommative. Cette tendance se manifeste dans l'apparition de chiffres et de pourcentage sur dix fiches. On constate aussi que douze concepteurs ont retenu bon nombre des éléments constitutifs du prototype déjà mis à l'essai, qu'il s'agisse des

aspects observables ou des échelles de notation.

L'analyse des grilles révèle que lorsqu'il s'agit des techniques physiques et humaines, la préoccupation d'évaluer les opérations inhérentes à une tâche de même que le produit fini demeure constante, alors que dans le cas des techniques biologiques ce sont les qualités personnelles, aptitudes, attitudes et connaissances, qui obtiennent priorité. Ainsi, les deux enseignants en agrotechnique retiennent comme points à évaluer la motivation, les connaissances, la maîtrise de soi, le jugement pratique, l'application et l'intérêt au travail, la disponibilité, la propreté, la fiabilité, le volume de travail, la sécurité. Par contre, en équipement motorisé, meuble et construction, réfrigération, dessin technique, couture et habillement, soins esthétiques, les grilles se veulent individualisées en ce sens que les aspects observables sont en étroite relation avec la tâche à exécuter. Neuf enseignants ont identifié les opérations de façon détaillée alors que trois ont retenu des termes plutôt généraux pour décrire les actions liées à la tâche. Donc, d'une façon générale, les enseignants des techniques physiques et humaines recherchent le plus de spécificité possible.

L'option, chez les enseignants du secteur des techniques biologiques, d'évaluer l'aspect personnel de l'étudiant s'explique plus particulièrement

par le fait que l'évaluation des apprentissages pratiques se fait en situation de stage sur des fermes. Le travail d'un agriculteur est tellement varié qu'il est pratiquement impossible de porter un jugement sur la base de tâches bien précises. De plus, les enseignants ont voulu créer un instrument utilisable pour l'agriculteur qui reçoit le stagiaire. La simplicité de la fiche d'évaluation est donc une qualité de première importance. En ce qui concerne la tendance générale des enseignants des techniques humaines et physiques à bien préciser les aspects observables, on peut l'expliquer par le fait que la planification de l'évaluation est plus facilement réalisable puisque les travaux pratiques sont exécutés en milieu scolaire et que les tâches spécifiques à un profil sont relativement réduites en nombre. Par exemple, dans le domaine de la coiffure on parlera de champoing, de coupe de cheveux, de permanente, de coloration, etc. mais la liste des tâches ne peut être allongée à l'infini. Il en va de même pour les profils débosselage et mécanique des véhicules légers. Une autre raison majeure est sans doute l'importance que prend chacune des opérations en fonction de la qualité du produit fini ou de la tâche complétée.

Quant aux échelles d'évaluation, on observe que neuf grilles en comportent deux espèces comme dans le prototype alors que dans les cinq autres seule l'échelle d'appréciation a été retenue. Il est à noter que pour l'échelle des niveaux de performance

six enseignants ont éliminé la partie "a" de la description des niveaux. D'une façon générale ce dernier type d'échelle est apprécié parce qu'il permet de bien percevoir la progression dans les apprentissages. Néanmoins cette échelle de niveaux de performance, même après la suppression de la partie "a", ne convient pas pour toutes les situations d'évaluation. Elle n'est adéquate que lorsque les tâches sont similaires ou que la même tâche est exécutée à quelques reprises.

Tenant compte des indications qui précèdent, les chercheurs ont procédé à une sélection des grilles produites et leur ont apporté certaines modifications généralement mineures et limitées à l'aspect structuré.

4.2.3. Les prototypes de grilles d'observation individualisées

Les grilles présentées ci-après sont qualifiées de prototypes parce qu'elles peuvent servir d'exemples aux enseignants qui oeuvrent dans les divers secteurs de l'enseignement professionnel. Elles concernent l'agrotechnique, la coiffure, la couture, le dessin technique, l'équipement motorisé, la menuiserie, la réfrigération, les soins esthétiques, l'alimentation.

AGRO-TECHNIQUE

GRILLE D'EVALUATION DES STAGIAIRES

NO DE L'ELEVE: _____ GROUPE: _____ FERME: _____

ECHELLE D'APPRECIATION

1. PASSABLE | 2. FAIBLE | 3. BIEN | 4. TRES BIEN | 5. EXCELLENT

	CRITERES	1	2	3	4	5	POINTS A SURVEILLER
1	QUALITE DU TRAVAIL Précision et application						
2.	QUANTITE DE TRAVAIL Volume de travail et le temps requis						
3	MOTIVATION AU TRAVAIL Intérêt et initiative						
4.	ATTITUDE Prêt à collaborer S'entend bien Apparence, langage, hygiène						
5	MAITRISE DE SOI Sait s'adapter à toutes les situations						

COMMENTAIRE GENERAL:

DATE: _____ SIGNATURE: _____

GRILLE D'EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES

NOM DE L'ÉLÈVE: | GROUPE: FERME | NOTE FINALE

1. QUALITE DU TRAVAIL - soin apporté dans l'accomplissement de son travail - méthode et/ou technique de travail - précision de son travail	☐ précision et application exceptionnelles 20	☐ apporte beaucoup de soins à tout ce qu'il (elle) fait 16	☐ généralement son travail est bien fait ☐ quelques erreurs 12	☐ manque d'application ☐ travail plus ou moins bien fait 8	☐ qualité de son travail inacceptable 4	REMARQUES
2. QUANTITE DE TRAVAIL - considérer le volume de travail accompli quotidiennement - temps requis pour exécuter un travail	☐ fournit toujours un travail supérieur à la moyenne 20	☐ prévoit le travail à faire ☐ très actif(ve) 16	☐ ne perd généralement pas son temps ☐ rend le travail demandé à temps 12	☐ perte de temps assez fréquente ☐ donne rarement le travail demandé à temps 8	☐ perd son temps régulièrement ☐ ne fait jamais le travail demandé à temps 4	
3. MOTIVATION AU TRAVAIL - intérêt porté au travail - degré d'initiative	☐ très grand intérêt ☐ beaucoup d'initiative 20	☐ intérêt marqué pour ce genre de travail ☐ certaine initiative 16	☐ intérêt normal 12	☐ intérêt plus ou moins limité ☐ peu d'initiative 8	☐ complètement désintéressé ☐ aucune initiative 4	
4. ATTITUDE a) envers le producteur b) envers le responsable - degré de bonne volonté - degré de collaboration c) envers le groupe - attitude générale à l'égard des compagnons d) générale - apparence, langage, habitudes de sécurité et/ou hygiène	☐ grande facilité d'adaptation 5 ☐ toujours prêt à collaborer 5 ☐ s'entende très bien ☐ collaboration exceptionnelle 5 ☐ exceptionnelle 5	☐ s'adapte généralement bien 4 ☐ accepte bien les ordres ☐ critiques constructives 4 ☐ s'entend bien avec tous ☐ bonne coopération ☐ fonctionne bien dans son équipe 4 ☐ très bien 4	☐ humeur changeante 3 ☐ critique quelquefois mais fait preuve de bonne volonté 3 ☐ s'entend bien règle générale ☐ quelques frictions sans conséquences 3 ☐ coopération satisfaisante 3 ☐ bien 3	☐ certaines difficultés à communiquer 2 ☐ tendances fréquentes à critiquer l'autorité 2 ☐ frictions fréquentes entre lui(elle) et les autres ☐ coopération assez limitée 2 ☐ faible 2	☐ contact froid 1 ☐ critique constamment ☐ très mauvaise volonté 1 ☐ ne semble pouvoir travailler avec d'autres ☐ coopération très limitée 1 ☐ inacceptable 1	
5. MAITRISE DE SOI - facilité de s'adapter à diverses situations	☐ sait s'adapter à toute situation ☐ rendement excellent lors des conditions difficiles 20	☐ très bon rendement ☐ maîtrise bien ses émotions 16	☐ rendement moyen ☐ s'adapte moyennement bien 12	☐ rendement instable ☐ certaines difficultés à s'adapter 8	☐ réagit mal ☐ grande difficulté à s'adapter 4	

DATE: .....

SIGNATURE DU RESPONSABLE: .....

GRILLE D'OBSERVATION ET D'EVALUATION DES
APPRENTISSAGE PRATIQUES DANS UN MILIEU AGRICOLE

CODE: MODULE: *Maintenance* NOM:

NOM DE L'ENTREPRISE:

ADRESSE:

ECHELLE D'APPRECIATION

A: EXCELLENT B: BIEN C: MOYEN

D: FAIBLE E: ECHEC (T-FAIBLE)

	A	B	C	D	E
1. Connaissances					
2. Jugement pratique					
3. Participation					
4. Habilité					
5. Disponibilité					
6. Présence et ponctualité					
7. Relation sociale					
8. Respect et Honnêteté					
9. Maîtrise de soi					
10. Propreté					

SIGNATURE DE L'ENTREPRENEUR:.....

SIGNATURE DU PROFESSEUR:.....

GRILLE D'EVALUATION DES ATTITUDES

						REMARQUES
Qualité du travail	Exceptionnel Précision, Application 25	Beaucoup de soins 20	Travail généralement bien fait 15	Manque d'application 10	Travail inacceptable 5	
Quantité de travail	Supérieur à la moyenne 25	Très actif 20	Pas de perte de temps Moyen 15	Pertes de temps Retards... 10	Perd son temps régulièrement 5	
Motivation au travail	Très grand intérêt, beaucoup d'initiative 25	Intérêt marqué pour ce genre de travail 20	Intérêt normal (moyen) 15	Intérêt plus ou moins limité 10	Aucun intérêt aucune initiative 5	
Attitudes	Coopération exceptionnelle (& adaptation) 25	Bonne coopération S'adapte très bien 20	Moyen 15	Difficultés à communiquer, tendances à critiquer 10	Contact froid, critique constamment 5	
TOTAL						
	/100					TOTAL:

Date: Signature de l'enseignant: _____

ALIMENTATION

ALIMENTATION

GRILLE D'EVALUATION PRATIQUE

NOM DE L'ÉLÈVE: _____

DATE: de _____ à _____

de _____ à _____

TÂCHE À ACCOMPLIR:

CRITÈRES À ÉVALUER	ÉVALUATION par l'élève	ÉVALUATION par l'enseignant	POINTS À SURVEILLER
1. DÉBUT DE LA TÂCHE			
. mise en place			
. utilisation de la matière première			
. technique de travail			
. motivation			
. intérêt au travail			
	/25	/25	
2. PENDANT LA TÂCHE			
. hygiène (habillement, propreté...)			
. sécurité (manipulation et utilisation de l'outillage)			
. ordre séquentiel des opérations (étapes)			
. technique de travail			
. temps			
	/25	/25	
3. APRÈS LA TÂCHE			
. présentation des plats			
. l'appoint de la cuisson			
. la chaleur des mets et de l'assiette			
. goût approprié du met préparé			
. temps			
	/50	/50	
NOTE FINALE			

COMMENTAIRES GÉNÉRAUX:

SIGNATURE DE L'ÉLÈVE ..... SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT .....

DESCRIPTION DES TACHES

1. DEBUT DE LA TÂCHE

2. PENDANT LA TÂCHE

3. APRÈS LA TÂCHE

COIFFURE ET SOINS ESTHETIQUES

GRILLE D'OBSERVATION ET D'EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES EN COIFFURE

MODULE:	CODE:	NOM DE L'ÉLÈVE:

DESCRIPTION DE LA TÂCHE OU DE L'OBJECTIF:

ECHELLE D'APPRECIATION

1. FAIBLE | 2. PASSABLE | 3. BON | 4. TRÈS BON | 5. EXCELLENT

ASPECTS OBSERVABLES	1	2	3	4	5	ÉVALUATION ET DÉCISION
1. INTERPRÉTATION DE LA TÂCHE						
- Compréhension de la tâche						
- Diagnostic						
- Décision						
2. ATTITUDES						
- Personnalité						
- Hygiène personnelle et au travail						
- Initiative						
- Responsabilité						
- Temps						
- Silence						

CARACTERISTIQUES DES NIVEAUX DE PERFORMANCE

NIVEAU I
Phase de l'initiation:
L'exécution exige l'observation et l'imitation d'un modèle ou des consignes, des explications

NIVEAU II
Phase d'essais-erreurs:
L'exécution requiert des essais et l'acquisition de nouvelles habiletés

NIVEAU III
Phase de routine d'exécution:
L'exécution implique que le nombre et la séquence des opérations sont connus

NIVEAU IV
Phase de l'automatisme:
L'exécution implique la précision, la souplesse, la rapidité

NIVEAU V
Phase de compétence:
L'exécution est possible indépendamment des conditions spécifiques.

ASPECTS OBSERVABLES	1	2	3	4	5	ÉVALUATION ET DÉCISION
3 INSTRUMENTS DE TRAVAIL						
- Choix des instruments						
- Vérification et entretien des instruments						
- Disposition fonctionnelle des instruments						
- Précautions dans la manipulation						
- Mise en marche des appareils						
4 REALISATION DES OPÉRATIONS						
- Ordre séquentiel des opérations						
- Manipulation des instruments						
- Consultation des sources						
- Économie des produits						
- Dextérité et adresse						
- Tenue						
- Finition professionnelle						

COMMENTAIRE GÉNÉRAL:

DATE:	SIGNATURE DE L'ÉLÈVE:	SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT(E):

GRILLE D'EVALUATION FORMATIVE DES APPRENTISSAGES PRATIQUES EN ESTHETIQUE

MODULE:	CODE:	NOM DE L'ÉLÈVE:

DESCRIPTION DE LA TÂCHE OU OBJECTIF:

ECHELLE D'APPRECIATION

1. FAIBLE | 2. PASSABLE | 3. BON | 4. TRÈS BON | 5. EXCELLENT

ELEMENTS OBSERVABLES (CRITÈRES) *	1 E	1 P	2 E	2 P	3 E	3 P	4 E	4 P	5 E	5 P	EVALUATION ET DECISION
1. AU DÉBUT DE LA TÂCHE											
- Préparation de la table de travail											
- Accueil et installation de la cliente											
2. PENDANT L'ACCOMPLISSEMENT DE LA TÂCHE											
- Diagnostic											
- Planification des opérations											
- Choix des produits											
- Choix des accessoires et des appareils											
- Exécution de la tâche: . précautions dans la manipulation des appareils											
. ordre séquentiel des opérations											
. économie des produits											
. consultation des ressources											
. dextérité et adresse											
. posture											
. hygiène personnelle et professionnelle											
. attitudes professionnelles											
3. APRÈS LA TÂCHE COMPLÉTÉE											
- Qualité de la tâche											
- Satisfaction de la cliente											

COMMENTAIRE GÉNÉRAL:

NIVEAUX DE PERFORMANCE:

I II III IV V

DATE:	SIGNATURE DE L'ÉLÈVE:	SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT:

* E: élève
P: professeur

COUTURE ET HABILLEMENT

GRILLE D'EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES EN COUTURE ET HABILLEMENT

NOM: Liette

PROFIL: Dessin Patron 02

CODE & TITRE: Confection

TACHE: Chandail en tricot de coton

MATERIEL UTILISE: .60cm coton extensible

.15cm de bande côtelée, 1 fil, 2 collants décoratifs,

patron taille gr: 4 ans, 28928 Date d'émission: 84/3/15 Date de retour: 84/3/16

Evaluation	Pourcentage obt.	Pourcentage allou.
Opérations		
Tâche complétée	11.3	15
Comportement de l'étudiant		
NOTE FINALE:	11.3	15

CARACTERISTIQUES:		Initiation	Essais/erreur	Routine d'exécution	Automation	Compétence	OBSERVATIONS
ECHELLE D'APPRECIATION:		1	2	3	4	5	
ELEMENT DE TRAVAIL:							
1° choix de l'aiguille	maison no.12 ball point pr. tricot						1ère fois
2° tension	normale						
3° fil	polyester						1ère fois
4° longueur du point	10 pts au pouce						
REALISATION DES OPERATIONS:							
1° tailler le tissu							
2° préparer bande côtelée							
3° assembler les épaules: surjetter							
4° poser bande côtelée à l'encol. & surjetter							
5° poser les manches: surjetter							
6° assembler les latérales & surjetter							
7° poser bande côtelée au poignet & surjetter							
8° poser bande côtelée à la taille & surjetter							
TOTAL:							

Moyenne

Légende: 1 - 1 2 - 2 3 - 4 4 - 5 5 - 8

TÂCHE COMPLETEE	3 défauts	2 défauts	1 défaut	Bien	Très bien	COMPORTEMENT DE L'ETUDIANT
Qualité des opérations:	1	2	3	4	5	*Observations:*
1° Bande à l'encolure						couture croche
2° Bande au poignet						
3° Bande à la taille						couture croche
4° Finition ou surjet						
5° Précision						déviation des lignes
6° Pressage et présentation						
TOTAL:		6		4	10	20 − 6 = 3

Essai moyen | 3 | Légende | 1 - 9 | 2 - 10.2 | 3 - 11.3 | 4 - 12.9 | 5 - 15

COMPORTEMENT DE L'ETUDIANT	Faible	Passable	Bon	Très bon	Excellent	
Echelle d'appréciation	1	2	3	4	5	Observations:
Compréhension de la tâche						
Diagnostic						Recommence
Décision						
Ténacité						
Initiative						
Autonomie						
Propreté						
Sécurité						
Intérêt au travail: ponctuel Stabilité émotionnel: réceptive						

Moyenne | | Légende

EN COUTURE

GRILLE.....

MODULE:	CODE:	NOM DE L'ELEVE:

Interprétation de la tâche/Aspects observables:	1	2	3	4	5
Attitudes:					
Eléments de travail:					

Aspects observables						
Réalisation des opérations						

Commentaire général

DATE:	SIGNATURE:

GRILLE D'EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES EN COUTURE ET HABILLEMENT

NOM:

PROFIL:

CODE : TITRE:

TACHE :

MATERIEL UTILISE:

Date d'émission: Date de retour:

Processus d'apprentissage:	% OBT.	% ALL.
Tâche complétée:		
Comportement de l'étudiant:		
Note finale:		

EVALUATION DU PROCESSUS D'APPRENTISSAGE

		Nombre d'essais					
		1	2	3	4	5	

EVALUATION DE LA TACHE COMPLETEE

CRITERES EXIGES	Echelle de cotation					OBSERVATIONS
	1	2	3	4	5	

Cote moyenne [ ] Légende 1 2 3 4 5

EVALUATION DU COMPORTEMENT DE L'ETUDIANT

CRITERES	Echelle de cotation					OBSERVATIONS
	1	2	3	4	5	

Cote moyenne [ ] Légende 1 2 3 4 5

DESSIN TECHNIQUE

GRILLE D'OBSERVATION ET D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES

MODULE	CODE	NOM DE L'ÉLÈVE

DESCRIPTION DE LA TÂCHE OU OBJECTIF

ÉCHELLE D'APPRÉCIATION

I Faible | II Passable | III Bon | IV Très bon | V Excellent

Aspects observables	1	2	3	4	5	Évaluation et décision
Interprétation de la tâche						
Compréhension de la tâche;						
Diagnostic;						
Décision.						
Attitudes (Voir au verso)						

CARACTÉRISTIQUES DES NIVEAUX DE PERFORMANCE

NIVEAU I

Phase de l'initiation:
a) La tâche est nouvelle
b) L'exécution exige l'observation et l'imitation d'un modèle, des consignes ou indices, des explications

NIVEAU II

Phase d'essais-erreurs:
a) La tâche est identique ou semblable à une autre déjà exécutée
b) L'exécution requiert des essais et l'acquisition de nouvelles habiletés

NIVEAU III

Phase de routine d'exécution:
a) La tâche est apprise ou connue
b) L'exécution implique que le nombre et la séquence des actions sont connus

NIVEAU IV

Phase de l'automatisme:
a) La tâche ne présente plus de difficultés particulières
b) L'exécution implique la précision, la souplesse, la rapidité

NIVEAU V

Phase de compétence:
a) La tâche est réalisée selon les critères d'excellence
b) L'exécution est possible indépendamment des conditions spécifiques

Aspects observables	1	2	3	4	5	Évaluation et décision
Éléments du travail						
Réalisation des opérations						

Commentaire général:

Date:	Signature de l'enseignant:

DESSIN TECHNIQUE

Publication du PPMEP Sherbrooke
ISBN 2-920558-00-4

EQUIPEMENT MOTORISE

ECHELLE D'APPRECIATION

I Faible	II Passable	III Bon	IV Très bon	V Excellent

	1	2	3	4	5
Interprétation de la tâche Compréhension de la tâche					
Diagnostic					
Décision					
Atttitudes (Voir au verso)					
Propreté:					
Initiative:					
Ténacité:					
Stabilité émotionnelle:					
Hygiène:					
Intérêt au travail:					
Sécurité:					
Autonomie:					
% Total:					

CARACTERISTIQUES DES NIVEAUX DE PERFORMANCE

NIVEAU I Phase de l'initiation:	NIVEAU II Phase d'essais-erreurs:	NIVEAU III Phase du routine d'exécution:	NIVEAU IV Phase de l'automatisme:	NIVEAU V Phase de compétence
L'exécution exige l'observation et l'imitation d'un modèle, des consignes ou indices, des explications	L'exécution requiert des essais et l'acquisition de nouvelles habiletés	. L'exécution implique que le nombre et la séquence des actions sont connus	L'exécution implique la précision, la souplesse, la rapidité	L'exécution est possible indépendamment des conditions spécifiques

Aspects observables	1	2	3	4	5	Evaluation et décision
Eléments du travail Choix des éléments du travail:						
Vérification et entretien des éléments:						
Disposition fonctionnelle des éléments:						
Précautions dans la manipulation:						
Mise en marche des machines ou appareils:						
Réalisation des opérations Ordre séquentiel des opérations						
Manipulation des outils et utilisation						
Consultations des sources						
Economie des ressources						
Dextérité et adresse						
Posture						
Qualité des opérations						

Commentaire général

TOTAL %

DATE:

SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT:

GRILLE D'OBSERVATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES EN EQUIPEMENT MOTORISE

GRILLE D'APPRECIATION : 25	Module	Code	Nom de l'élève
1 5 2 10 3 15	Description de la tâche		
4 20 5 25			
PERFORMANCE : 25			
1 5 2 10 3 15			
4 20 5 25			

TACHE COMPLETEE : 50	Tâche complétée	1	2	3	4	5	Observations
1 10 2 20 3 30							
4 40 5 50							
	TOTAL :						

NOTE TOTALE ____ / 100

Commentaire général

DATE: SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT:

EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES EN EQUIPEMENT MOTORISE

Module:	Code:	Nom de l'élève:
	Description de la tâche:	

	POINTS D'OBSERVATION	A	B	C	D	E	Commentaires de l'étudiant	Commentaires de l'observateur
	Compréhension de la tâche:							
	Diagnostic							
	Décision							
ELEMENTS	Choix des outils & access.							
ELEMENTS	Disposition fonctionnelle des outils & accessoires							
ELEMENTS	Manipulation des éléments							
ELEMENTS	Mise en marche des machines / appareils							
ELEMENTS	Vérification-Nettoyage-Entretien outils-appareils							
ELEMENTS	Ordre séquentiel des opér. du travail							
OPERATIONS	Consultation des sources							
OPERATIONS	Economie des ressources							
OPERATIONS	Dextérité et adresse							
OPERATIONS	Qualité des opérations							
OPERATIONS								
OPERATIONS								
OPERATIONS								
OPERATIONS								
OPERATIONS								
ATTITUDES	Propreté							
ATTITUDES	Initiative							
ATTITUDES	Ténacité							
ATTITUDES	Stabilité émotionnelle							
ATTITUDES	Hygiène							
ATTITUDES	Intérêt au travail							
ATTITUDES	Sécurité							
ATTITUDES								

DATE: Signature de l'étudiant: Signature de l'observateur:

EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES EN EQUIPEMENT MOTORISE

Module:	Code:	Nom de l'élève:
	Description de la tâche:	

	POINTS D'OBSERVATION	A	B	C	D	E	Commentaires de l'Etudiant	Commentaires de l'observateur
	Compréhension de la tâche:							
	Diagnostic							
	Décision							
ELEMENTS	Choix des outils & access.							
ELEMENTS	Disposition fonctionnelle des outils & accessoires							
ELEMENTS	Manipulation des éléments							
ELEMENTS	Mise en marche des machines/appareils							
ELEMENTS	Vérification-Nettoyage-Entretien outils-appareils							
ELEMENTS	Ordre séquentiel des opér. du travail							
OPERATIONS	Consultation des sources							
OPERATIONS	Economie des ressources							
OPERATIONS	Dextérité et adresse							
OPERATIONS	Qualité des opérations							
OPERATIONS								
OPERATIONS								
OPERATIONS								
OPERATIONS								
OPERATIONS								
ATTITUDES	Propreté							
ATTITUDES	Initiative							
ATTITUDES	Ténacité							
ATTITUDES	Stabilité émotionnelle							
ATTITUDES	Hygiène							
ATTITUDES	Intérêt au travail							
ATTITUDES	Sécurité							
ATTITUDES								

DA... Signature de l'étudiant ... Signature de l'observateur

REFRIGERATION

CARACTERISTIQUES DES NIVEAUX DE PERFORMANCE

NIVEAU: I	NIVEAU: II	NIVEAU: III	NIVEAU: IV	NIVEAU: V
a) la tâche est nouvelle b) Immitation d'un modèle	a) la tâche identique déjà exécutée b) acquisition de nouvelles habiletés	a) Tâche apprise ou connue b) Implication d'actions connues	a) Aucune difficultés particulières b) Précision, soupiesse, rapidité	a) Conditions spécifiques respectées
INITIATION	ESSAIS - ERREURS	ROUTINE D'EXECUTION	AUTOMATISME	COMPETENCE

ASPECTS:	1	2	3	4	5	EVALUATION - DECISION
ELEMENTS DE TRAVAIL: 1) Installation des manomètres 2) Utilisation de la gauge Vaccum 3) Conception des tuyauteries 4) Montage électrique 5) Montage mécanique 6) Le						A améliorer
REALISATION DES OPERATIONS: 1) Propreté de l'ouvrage 2) Travaux de finition 3) Manipulation de l'outillage et de la machinerie 4) Sécurité à l'ouvrage 5) Mise en service de l'installation						A améliorer

COMMENTAIRE: Il faut travailler plus consciemment en étudiant vos notes théoriques plus en profondeurs. Risques d'échecs, attention!!!

SIGNAGURE DE L'ELEVE:

SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT:

GRILLE D'OBSERVATION ET D'EVALUATION

NO. DE MODULE:	CODE:	NOM DE L'ELEVE:

DESCRIPTION DE LA TACHE: Montage d'une chambre froide (congélation)

Temps alloué: 16 h.
Temps mis: 19 h.

ECHELLE D'APPRECIATION ET POURCENTAGE

Faible (0 à 40%)	Passable (40 à 50%)	Bon (50 à 65%)	Très bon (65 à 80%)	Excellent (80 à 100%)

ASPECTS OBSERVABLES	1	2	3	4	5	Evaluation et décision
Interprétation de la tâche: 1) Mise en place de l'installation 2) Choix de l'équipement 3) Choix du site de montage 4) Choix des composants (groupe-évaporateurs détendeurs, etc..)						Les points 2, 3, 4 sont à améliorer rapidement car la similitude dans les autres modules peut créer un retard qui sera difficile à combler.
ATTITUDES: 1) Planification de l'ouvrage 2) Plan mécanique 3) Plan électrique 4) Attitudes face aux difficultés rencontrées pendant le montage 5) Intérêt au travail						Bon travail dans l'ensemble. Veuillez consulter vos notes théoriques avant de demander si telles choses a déjà été vue. Ceci démontre une étude théorique très médiocre.

CONCLUSION

CONCLUSION

L'objectif principal de la recherche était la production de grilles d'observation devant permettre l'évaluation des habilités d'exécution dans la pratique des métiers et des techniques. La participation de quinze enseignants à cette entreprise a rendu possible l'atteinte du but poursuivi, la connaissance des objets d'apprentissage étant essentielle.

Nous sommes conscients que la qualité des instruments peut faire l'objet d'interrogation et de critique, mais nous voulons croire que les productions susciteront néanmoins un certain intérêt chez les utilisateurs potentiels et qu'elles pourront les inciter à en faire au moins l'essai. Au même titre que les fiches d'évaluation présentées dans les guides d'évaluation en classe (Ministère de l'Education), les grilles développées au cours de cette recherche devraient donner des indications sur la manière de recueillir des informations pour fin d'évaluation la plus objective possible; elles constituent des exemples susceptibles de servir d'une façon ou d'une autre aux praticiens.

L'expérience vécue au cours de cette recherche et des trois précédentes a permis d'identifier certains constats dont il faudrait tenir compte dans l'élaboration des instruments d'évaluation formative et dans les suggestions visant leur application en milieu scolaire. Nous en énumérons quelques-uns à titre indicatif.

- L'enseignant ne peut tout évaluer de façon formelle

et structurée, c'est-à-dire par le recours à l'instrumentation.

- L'évaluation instrumentée n'apparaît applicable qu'en situation d'évaluation ponctuelle.
- L'évaluation interactive qui n'exige pas nécessairement l'instrumentation demeure essentielle et très efficace.
- La construction d'instruments d'observation exige beaucoup de temps et des habiletés particulières. Ce ne sont pas tous les enseignants qui sont disposés à s'adonner à une telle tâche.
- Les procédures d'évaluation doivent être suffisamment simples et assez peu absorbantes si l'on veut qu'elles soient appliquées.
- L'instrument d'observation doit pouvoir servir comme moyen d'évaluation, d'auto-évaluation, d'inter-évaluation.
- L'instrument doit pouvoir servir à plusieurs tâches moyennant des modifications mineures.
- En enseignement professionnel, l'évaluation doit tenir compte que les apprentissages sont tout autant cognitifs que psycho-moteurs.
- Si une instrumentation de base doit être disponible aux enseignants, il n'en demeure pas moins que chacun de ces derniers aura à les adapter à ses véritables besoins.

Ces quelques considérations ne font que mettre en relief deux problèmes généraux que rencontrent les enseignants au niveau de l'évaluation: la carence de

l'instrumentation et l'applicabilité de celle qui existe. La recherche se veut plus particulièrement une contribution aux solutions possibles au premier problème.

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE 1

GRILLE D'EVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES
DES ELEVES EN ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL

(Figure 1)

1. GRILLE D'EVALUATION DU PROCESSUS D'APPRENTISSAGE

OPÉRATIONS À EFFECTUER OU ÉTAPES (Démonter et remonter le carburateur Lawn-Boy)	POINTS DE VERIFI-CATION	NOMBRE D'ESSAIS 1	2	3	4	5	OBSERVATIONS
nlever le carburateur du moteur							
nlever le couvercle du filtre							
etirer le filtre à air et enlever la cuve du filtre							
nlever le porte clapet							
Enlever les clapets et émonter la cuve du flotteur							
Démonter le flotteur							
émonter le pointeau et son siège et enlever le pointeau principal	X			x			N'a pas choisi le bon outil la première fois
nlever la buse							
Démonter la pompe d'injection							
Démonter le papillon et son axe							
Remonter le papillon et son axe	X				x		Difficulté à ajuster le papillon
emonter la pompe d'injection	X	x					
Remonter la buse	X			x			Elle n'était pas suffisamment serrée
Remonter le pointeau principal							
oser le siège et le pointeau							
Poser le flotteur	X				x		Ne se prend pas de la bonne façon pour l'ajuster
Poser les clapets	X	x					
Poser le porte clapet							
Poser la cuve du filtre à air							
Replacer le filtre à air	X			x			Il a oublié d'imbiber le filtre d'huile
Poser le couvercle du filtre à air							
Poser le carburateur sur le moteur	X			x			N'a pas posé l'écrou sans rondelle du bon côté du papillon
		3		8	6		

NOMBRE D'ESSAIS MOYEN [2]

NOTE ALLOUÉE / NOTE MAXIMALE PRÉVUE [27/33]

(Figure 2)

2. GRILLE D'EVALUATION DE LA TACHE COMPLETEE

CRITÈRES EXIGÉS UNE FOIS LA TACHE COMPLETEE	ECHELLE DE COTATION 1	2	3	4	5	OBSERVATIONS
ixation du carburateur sur le moteur				x		Ecrou spécial placé au mauvais endroit
osition du filtre				x		Faire attention de placer le filtre à la bonne position
Ajustage du pointeau le moteur en marche			x			N'a pas vérifié les spécifications du manufacturier
onctionnement du moteur			x			Difficulté à le faire fonctionner correctement
			6	8		

COTE MOYENNE [3]

NOTE ALLOUÉE / NOTE MAXIMALE PRÉVUE [20/34]

(Figure 3)

3. GRILLE D'EVALUATION DU COMPORTEMENT DE L'ELEVE

CRITÈRES	ECHELLE DE COTATION 1	2	3	4	5	OBSERVATIONS
Sécurité (application des règles de sécurité)				x		De l'essence répandue sur le moteur
ropreté (travail ordonné)			x			Manque d'ordre et les pièces ne sont pas toutes propres
Autonomie (capacité d'exécuter eul un travail)			x			Manque de confiance
Temps (mesure de la rapidité)				x		Le temps est respecté
nitiative (capacité de trouver un trouble)			x			Un effort à faire
énacité			x			Manque de patience, un effort à faire
			12	8		

COTE MOYENNE [3]

NOTE ALLOUÉE / NOTE MAXIMALE PRÉVUE [27/33]

SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT Philippe Marois

(Figure 4)

PROCESSUS
1. 33
3. 21
5. 9
2. 27
4. 15
33 %

T. COMPLETEE
1. 6
3. 20
5. 34
2. 13
4. 27
34 %

COMPORTEMENT
1. 9
3. 21
5. 33
2. 15
4. 27
33 %

NOM DE L'ÉLÈVE: L. Normand

TITRE OU PROJET OU DE LA TACHE: Démonter et remonter le carburateur sur un moteur Lawn-Boy

NOTE FINALE [68]

ANNEXE 2

GRILLE D'OBSERVATION ET D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES PRATIQUES

MODULE	CODE	NOM DE L'ÉLÈVE

DESCRIPTION DE LA TÂCHE OU OBJECTIF

ÉCHELLE D'APPRÉCIATION

I Faible | II Passable | III Bon | IV Très bon | V Excellent

Aspects observables	1	2	3	4	5	Évaluation et décision
Interprétation de la tâche						
Compréhension de la tâche;						
Diagnostic;						
Décision.						
Attitudes (Voir au verso)						

CARACTÉRISTIQUES DES NIVEAUX DE PERFORMANCE

NIVEAU I

Phase de l'initiation:
a) La tâche est nouvelle
b) L'exécution exige l'observation et l'imitation d'un modèle, des consignes ou indices, des explications

NIVEAU II

Phase d'essais-erreurs:
a) La tâche est identique ou semblable à une autre déjà exécutée
b) L'exécution requiert des essais et l'acquisition de nouvelles habiletés

NIVEAU III

Phase de routine d'exécution:
a) La tâche est apprise ou connue
b) L'exécution implique que le nombre et la séquence des actions sont connus

NIVEAU IV

Phase de l'automatisme:
a) La tâche ne présente plus de difficultés particulières
b) L'exécution implique la précision, la souplesse, la rapidité

NIVEAU V

Phase de compétence:
a) La tâche est réalisée selon les critères d'excellence
b) L'exécution est possible indépendamment des conditions spécifiques

Aspects observables	1	2	3	4	5	Évaluation et décision
Éléments du travail						
Choix des éléments du travail;						
Vérification et entretien des éléments;						
Disposition fonctionnelle des éléments;						
Précautions dans la manipulation;						
Mise en marche des machines ou appareils;						
Réalisation des opérations						
Ordre séquentiel des opérations;						
Manipulation des outils et utilisation;						
Consultation des sources;						
Économie des ressources;						
Dextérité et adresse;						
Posture;						
Qualité des opérations.						

Commentaire général:

Date:	Signature de l'enseignant:

Publication du PPMEP Sherbrooke
ISBN 2-920558-00-5

DÉFINITION DES TERMES

1. INTERPRÉTATION DE LA TÂCHE:

Correspond à l'identification d'un problème ou d'une situation-problème dans le but d'apporter une solution.

1.1 **Compréhension de la tâche:** Avoir une idée claire du but à atteindre, c'est-à-dire "SAVOIR QUOI FAIRE". Installer un phare, pendre une porte, confectionner un pantalon, faire une coupe de cheveux, déplacer un malade, faire cuire un canard, souder une pièce métallique, etc...

1.2 **Diagnostic:** Détecter une défectuosité, en identifier les causes, c'est-à-dire "SAVOIR POURQUOI". Usure d'une pièce, fissure, matériel défectueux, etc.

1.3 **Décision:** Déterminer les opérations, identifier les éléments du travail, c'est-à-dire "SAVOIR COMMENT FAIRE". Déterminer la procédure, établir la liste du matériel requis, reconsidérer les éléments du problème, etc...

2. ÉLÉMENTS DU TRAVAIL:

Tout matériel requis pour l'exécution d'une tâche, ainsi que les éléments (objets ou personnes) sur lesquels s'effectueront les opérations techniques. Matières premières, appareils, machines, outils, instruments de mesure, accessoires, plans et devis, manuels de fabricants, chartes ou tables de spécification, vêtements spéciaux et articles de protection.

2.1 **Choix des éléments du travail:** Éléments essentiels, accessoires appropriés, sécuritaires.

2.2 **Vérification et entretien des éléments:** Vérification du fonctionnement et de la qualité fonctionnelle (réglage, affûtage, calibrage, etc...) entretien préventif (huile, peinture, nettoyage, etc...)

2.3 **Disposition fonctionnelle des éléments:** À portée de la main, selon l'ordre de l'utilisation, selon l'ordre de la fréquence d'utilisation, mise en place des éléments sur lesquels s'effectueront les opérations techniques.

2.4 **Précautions dans la manipulation:** Déplacement, dépôt, rangement des éléments.

2.5 **Mise en marche des machines ou appareils:** Respect des consignes et recommandations des fabricants.

3. RÉALISATION DES OPÉRATIONS:

Exécution de la tâche.

3.1 **Ordre séquentiel des opérations:** Opérations de base, préparatoires, de finition.

3.2 **Manipulation et utilisation adéquates des éléments de travail:** Choix et utilisation appropriés des éléments du travail lors des diverses opérations, précautions dans leur mise en place, observation des règles de sécurité.

3.3 **Consultation des sources:** Manuels des fabricants, dessins techniques, chartes ou tables de spécification, compagnons, professeurs, etc...

3.4 **Économie des ressources:** Matières premières, équipement, force musculaire, temps, etc...

3.5 **Dextérité et adresse:** Acuité visuelle et auditive, coordination des gestes et mouvements, souplesse, etc...

3.6 **Posture:** Position du corps qui facilite les mouvements, augmente la puissance, diminue la fatigue, réduit les risques d'accident.

3.7 **Qualité des opérations:** Conformité avec la commande, durée et fréquence des sous-opérations, qualité du produit.

4. ATTITUDES:

Manière d'être dans une situation ou une disponibilité à percevoir et à réagir d'une façon particulière.

4.1 **Propreté:** Concerne le travailleur, le lieu de travail et les éléments du travail.

4.2 **Initiative:** Capacité d'un individu à entreprendre quelque chose, à agir par lui-même.

4.3 **Ténacité:** Capacité d'un individu à vaincre les difficultés, à persister dans l'accomplissement d'une tâche.

4.4 **Stabilité émotionnelle:** Contrôle de soi, maîtrise des émotions, calme, humeur, réceptivité, etc...

4.5 **Hygiène:** Contrôle du milieu physique: éclairage, ventilation, niveau de bruits, etc...

4.6 **Intérêt au travail:** Assiduité, ponctualité, disponibilité, responsabilité.

4.7 **Sécurité:** Observation des règlements de sécurité. Prudent pour lui et les autres. Identification des sources d'accidents.

ANNEXE 3

PLANIFICATION DE L'EVALUATION

1ère étape: Prévoir ce qu'on veut évaluer
Il s'agit ici de délimiter et de formuler le contenu précis d'une unité d'enseignement (un ou quelques cours) et d'exprimer les objectifs spécifiques s'y rapportant. Ce travail fait partie de la préparation de cours. Un bonne connaissance du programme est fondamentale.

Une unité d'enseignement peut prévoir évaluer à l'aide d'un instrument de mesure tout ce qui concerne le système de refroidissement. Le contenu comportera alors 13 opérations telles que:

1- Vérification du mélange réfrigérant
2- Vérification du bouchon à pression
12- Pose de la pompe à eau
13- Vérification de l'étanchéité du système à l'intérieur du moteur

N.B.- Au départ, il vaut mieux expérimenter sur un nombre limité d'opérations.

2e étape: Déterminer les moments où se réalisera l'évaluation.
Ces moments seront déterminsé en tenant compte:

1. des habiletés que l'on veut évaluer, i.e. l'apprentissage visé
2. du temps disponible
3. de l'équipement disponible
4. du réalisme de la tâche
5. de la décision d'évaluer le processus ou le produit fini
6. de l'assurance que les élèves maîtrisent bien la partie théorique

3e étape: Mettre au point l'instrument d'évaluation

1er pas:
- Préciser la tâche à exécuter en terme d'objectif d'apprentissage, i.e. décrire la tâche et les conditions de travail.

2e pas:- Inventorier les divers éléments relatifs à la tâche. Par exemple, en soins esthétiques, l'accueil de la clientèle, la préparation de la clientèle, la préparation de la table de travail, la technique requise pour le traitement, etc.

3e pas:- Identifier, selon le cas, les gestes ou les comportements attendus de l'élève, ou les opérations nécessaires à l'exécution de la tâche.
Le listing des opérations pourra varier sur le plan quantitatif selon:
a) la complexité de la tâche
b) le niveau d'apprentissage où se situe l'élève
c) l'importance relative accordée aux diverses opérations
d) les difficultés le plus souvent rencontrées par les élèves

4e pas:- Concevoir une échelle d'appréciation.
L'échelle d'appréciation, quelle qu'en soit la forme, indique à quel degré un individu possède une caractéristique donnée.
Qu'il s'agisse d'un type d'échelle ou d'un autre, il importe toujours que les degrés de l'échelle soient définis avec précision. Par ailleurs, l'appellation des degrés d'un continuum varie selon la nature des objets d'évaluation et les buts poursuivis.

5e pas:- Structurer la grille d'observation et d'appréciation.
Il s'agit ici de confectionner une grille prête à être utilisée en classe.

ANNEXE 4

EVALUATION DES APPRENTISSAGES

Production personnelle d'un rapport comportant les parties suivantes:

Introduction

L'importance et les difficultés de l'évaluation formative et sommative des apprentissages pratiques (1 à 2 pages)

Chapître I

Les notions de base en évaluation

- Mesure
- Evaluation
- Evaluation formative vs évaluation sommative
- Evaluation critériée vs évaluation normative
- Les techniques et instruments d'évaluation des apprentissages pratiques

N.B.- Référez-vous aux documents distribués.

Chapître II

L'essai du prototype de la grille d'observation

- Données spécifiques: nombre d'élèves évalués, caractéristiques des élèves (groupe, expérience, etc.), description des tâches évaluées.
- Commentaires positifs et négatifs concernant: les éléments de la grille (aspects observables, échelle d'appréciation et niveaux de performance), les difficultés d'utilisation, les effets sur les élèves, les recommandations.
- Intégration des grille complétées à la fin du chapître

Chapître III

L'élaboration de nouvelles grilles ou l'adaptation du prototype

- L'objectif à atteindre à l'aide de l'instrument;
- Le choix des éléments composants en fonction de la tâche;
- La structure de l'instrument (échelle d'appréciation, notation)

- L'explication du modèle: facilité d'utilisation, efficacité comme instrument de mesure et d'évaluation;

- Les moyens d'utilisation: observation par l'enseignant, observation par les pairs, auto-observation, etc.

Chapître IV

L'expérimentation des instruments

- Données spécifiques:
  Nombre d'élèves évalués, caractéristiques des élèves (groupe, expérience face à la tâche, etc.), description des tâches évaluées.

- Commentaires positifs et négatifs concernant les éléments de la grille (aspects observables, échelle d'appréciation, etc), les difficultés d'utilisation, les effets sur les élèves, les modifications apportées ou souhaitables;

- Jugement d'ensemble sur l'efficacité des instruments;

- Intégration des grilles complétées à la fin du chapître.

Conclusion:

Applicabilité de l'évaluation formative en enseignement pratique au secteur professionnel.

BIBLIOGRAPHIE

BIBLIOGRAPHIE

AUBÉ, N., LANDRY, M. (1982). Techniques et laboratoire d'observation (351-231-78). Techniques d'éducation spécialisée. CEGEP du Vieux Montréal

BRIND'AMOUR, M. (1981). Guide d'élaboration des tableaux de spécialisation en formation professionnelle (Document de travail). M.E.Q. Direction générale de l'éducation des adultes. Service des programmes et examens

BRIND'AMOUR, M. (1981). Guide général d'élaboration de matériel d'évaluation pour fin de reconnaissance en formation professionnelle (Document de travail). M.E.Q. Direction générale de l'éducation des adultes. Service des programmes et examens

BEAUDOIN, R. (1982). Réalisation de grilles d'évaluation des apprentissages pratiques en électronique (5^{e} secondaire)

BRETON, L., ROY, J.-L. (1981). L'enseignement professionnel. Bibliographie annotée. Cadre/Centre d'animation de développement et de recherche en éducation

BRUNEAU, M. (1982). Élaboration du guide d'évaluation en classe.

DE LANDSHEERE, G. (1970). Introduction à la recherche en éducation. Armand Collin-Bourelier, Paris VI^{e}

DESCÔTEAUX, M-S., LIRETTE, N. (1982). Présentation du guide d'évaluation en classe.

DOTY, C., CAP, O. (1973). Évaluation d'habiletés professionnelles dans la formation des enseignants.

FRÉCHETTE, M. et Coll. (1981). Guide d'évaluation dans la classe.

FREDETTE, J.C. (1982). Élaboration d'instruments de mesure pour évaluer les apprentissages pratiques en enseignement professionnel, Université de Sherbrooke.

GAGNÉ, BRIEN, PAQUIN (1976). Les principes fondamentaux de l'apprentissage, application à l'enseignement. Ed. HRW Ltée, Montréal.

GIROUX, C. (1982). Prototype d'intervention en évaluation des apprentissages en enseignement religieux catholique au primaire.

LABELLE, M. (1982). Guide pour l'évaluation dans la classe.

LA COMMISSION DES ÉCOLES CATHOLIQUES DE QUÉBEC (1981). Évaluation des apprentissages pratiques en enseignement professionnel. Secteur: équipement motorisé.

MATHIEU, P. (1980). Guide d'évaluation en classe d'éducation physique au primaire.

McWETHY, D, D. (1981). Avantage des projets d'évaluation des travaux pratiques des étudiants du secondaire, Montréal, McGill University.

NADEAU, M-A. (1978). L'évaluation de l'apprentissage en milieu scolaire: un modèle d'évaluation continue, in Revue des sciences de l'éducation, vol IV, No 2, Montréal.

POSTIC, M. (1977). Observation et formation des enseignants, P.V.F. Paris

RECHERCHE-PPMEP (1980). Analyses, algorithmes, descriptions et grilles d'évaluation, Université Laval, Québec.

RECHERCHE-PPMEP (1980). Modèle de plan de leçon généralisé pour les habiletés motrices, Université de Montréal, Québec.

RICARD, F. (1979). Système d'élaboration de formation industrielle, Bell Canada.

RICARD, F. (1978). L'analyse graphique des comportements, Bell Canada.

ROBIDAS, G. (1973). Recherches sur certains aspects psychologiques et pédagogiques de la formation des professeurs. Thèse de doctorat de troisième cycle. Université de Caen, France.

STUFFLEBEAM, D. (1980). L'évaluation en éducation et la prise de décision. Ed. NHP. Ottawa.

THE NATIONAL CENTER FOR RESEARCH IN VOCATIONAL EDUCATION (1980). Assess Student PERFORMANCE: Skills. Module D-4; Georgia; American Association for Vocational Instructional Materials (AAVIM).

THE NATIONAL CENTER FOR RESEARCH IN VOCATIONAL EDUCATION (1980). Develop Student Performance Objectives. Module B-2. Georgia; American Association For Vocational Instructional Materials (AAVIM).

WITHALL, J., (1960). "Observing and Recording Behavior", in Review of Educational Research, 30, 496-512.

REFERENCES

REFERENCES

A.S.M.E. (1984) Journal de l'Association des Spécialistes de la Mesure de l'Evaluation en Education. Vol. 2, no. 2/2 juin/juillet 1984.

A.S.M.E. (1984) Mesure et évaluation en éducation. Vol. 7, no. 1, printemps 1984.

A.S.M.E. (1983) Mesure et évaluation en éducation. Vol. 6, no. 4, octobre 1983.

A.S.M.E. (1983) Mesure et évaluation en éducation. Vol. 6, no. 5, décembre 1983.

FREDETTE, J.C. et ROBIDAS, G. (1983). Grille d'évaluation formative des apprentissages pratiques en enseignement professionnel. Université de Sherbrooke.

MINISTERE DE L'EDUCATION (1981). Guide docimologique (évaluation formative).

SIMPSON, E.J. (1963). La classification des objectifs pédagogiques. Le domaine psycho-moteur. University of Illinois, Urbana, Illinois.